

Onderwerp: Juridische update woningcorporaties

Datum: zaterdag 28 augustus 2021 om 08:27:50 Midden-Europese zomertijd

Van: van de Kuilen, Eelkje (AKD)

Aan: van de Kuilen, Eelkje (AKD)

Bijlagen: 21012 Folder Compliant met AKD kennis F2.pdf

Goedemorgen allemaal,

Na de zomerstop is er weer een nieuwe update. Allereerst hoop ik dat jullie een goede zomer hebben gehad. Het is bijna september en alles start weer, de zomerstop is ook voorbij en de komende periode krijgen jullie weer elke drie weken een update. In deze update aandacht voor de wijziging van de Woningwet, consultatie wetsvoorstel Goed verhuurderschap, de governance audits van de Aw, de dreigende aanbestedingsplicht, het wel / niet verlengen van de termijn voor tijdelijke verhuur, de Staat van de Woningmarkt, het onderzoek van de Aw naar woningtoewijzingen, diverse huuronderwerpen en nog veel meer. Deels dateert het nieuws nog van juli, maar daar had ik nog geen update aan gewijd (dat verklaart ook de lengte van deze nieuwsbrief). Eventuele suggesties / opmerkingen / vragen naar aanleiding van de update hoor ik graag.

Wijziging Woningwet: wat wordt de termijn tijdelijke huurovereenkomsten?

Op 6 juli jl. heeft de Eerste Kamer (eindelijk) het wetsvoorstel tot wijziging van de Woningwet aangenomen. Dat ging niet zonder slag of stoot. Er was veel discussie over de bij amendement Koerhuis toegevoegde verlenging van de termijn voor tijdelijke verhuur van twee naar drie jaar. De minister heeft uiteindelijk de Eerste Kamer voorgesteld dat zij bereid was tot reparatiewetgeving (zie het [verslag](#)). De Eerste Kamer heeft het wetsvoorstel inclusief het omstreden amendement aangenomen, maar de minister was bereid om een reparatiewet te maken waarmee het amendement ongedaan wordt gemaakt. Daar is ze voortvarend mee aan de slag gegaan. Op 22 juli is het concept wetsvoorstel in internetconsultatie gegaan (zie deze [link](#)). De consultatie is op 6 augustus gesloten. Ik vermoed dat het wetsvoorstel op korte termijn naar de Tweede Kamer voor behandeling wordt verstuurd. Als de reparatiewet voor 1 januari a.s. wordt aangenomen en per 1 januari a.s. in werking kan treden blijft de termijn van de tijdelijke huurovereenkomsten maximaal twee jaar. Mocht 1 januari niet worden gehaald, dan kan je tijdelijk huurovereenkomsten met een duur van drie jaar sluiten. Ik houd het voor jullie in de gaten.

Wijziging Woningwet: 1 januari een feit

De Woningwet wordt dan nu toch echt gewijzigd, duidelijk is dat dit per 1 januari a.s. gaat gebeuren. De komende wijziging van de Woningwet is zeer welkom. De wet blijft op hoofdlijnen hetzelfde, maar met de wetwijziging komen er de nodige versoepelingen. Zo mogen corporaties bijvoorbeeld met zonnepanelen opgewekte stroom straks direct aan het net leveren. Niet de meest spannende wetwijziging, maar voor de praktijk is dit wel belangrijk. Technisch maakt dit nogal wat uit en de kansen op aanspraken op subsidies zijn bij een grootverbruikersaansluiting (directe levering) aan het net soms groter. Zo zijn er veel van deze voorbeelden te geven. Zo wordt de toegestane categorie maatschappelijk onroerend goed vergroot. Ook verandert er veel qua verkoopregels. De exacte wijziging van de Woningwet en het BTIV zijn inmiddels bekend. De conceptbeleidsregels van de Aw zijn ook gepubliceerd. Via een consultatie kon iedereen daarop reageren. Ik ben benieuwd wat daarin wordt aangepast naar aanleiding van de consultatie. Wanneer de aangepaste beleidsregels worden gepubliceerd is mij (nog) niet bekend. Ook is de komende wijziging van het RTIV ook nog niet bekend. Kortom, er verandert veel per 1 januari a.s. en wederom is 'the devil in the details'. Een manier om meer compliant te worden is de samen met Fully in Control ontwikkelde app (zie de bijlage). Je kan online via checklists dan eenvoudig zien welke verkoopregels je bijvoorbeeld moet volgen, wanneer er sprake is van DAEB of niet-DAEB, de vraag of een object nu BOG of MOG is. De app is nu al in de lucht en we zorgen ervoor dat de app op tijd is bijgewerkt met de wijzigingen van de Woningwet. Mocht je meer willen weten over deze app of interesse hebben in een inhouse bijspijkersessie, dan kan je contact opnemen.

Wijziging Woningwet: geschiktheid & betrouwbaarheid en onverenigbaarheden

De meesten van jullie zullen de proef verkorte procedure geschiktheid en betrouwbaarheid kennen. In deze proef is de zienswijze van de Aw gebaseerd op de beoordeling van de Raad van Commissarissen. Deze proef is verlengd tot 1 januari a.s., de datum van de wetwijziging van de Woningwet. Er gaat dan een nieuwe procedure geschiktheid en betrouwbaarheid gelden. Deze nieuwe procedure vervangt dan zowel de proef verkorte procedure als de huidige (reguliere) procedure.

Per 1 januari veranderen ook de regels over onverenigbare functies voor bestuurders en commissarissen. De bekende lijstjes van onverenigbare functies gaan uit de Woningwet en worden vervangen door open normen. In de praktijk krijg ik de nodige vragen over de nieuwe normen en de uitleg daarvan. Wat komt er exact in de wet

te staan en hoe zal de Aw de onverenigbaarheden gaan toetsen? Mij lijkt het interessant om hier een cursus over te organiseren, maar ik peil graag even de animo daarvoor. Ik denk nu aan een cursus eind oktober / begin november van twee uur (kosten EUR 175 ex btw). Mocht je hier interesse in hebben, kan je even contact opnemen via corporaties@akd.eu. Bij voldoende animo prikken we in overleg met de geïnteresseerden een datum.

Structurele oplossing Vestia

Net voor de zomervakantie ondertekenden het ministerie van BZK, WSW, Aedes en Vestia een [akkoord](#) waarin ze het vertrouwen uitspreken dat het voorstel om de financiële problemen van Vestia structureel op te lossen uitgevoerd kan worden (zie dit [bericht](#)). De Aw sluit zich in een brief daarbij aan. Het akkoord is een belangrijke stap om ervoor te zorgen dat Vestia haar taken voor huurders en gemeenten kan waarmaken.

De voorgenomen oplossing bestaat uit een splitsing van Vestia in drie zelfstandige corporaties en de leningruil. De Huurdersraad van Vestia laat [in een aparte verklaring](#) weten vertrouwen te hebben in de oplossing en de vier kerngemeenten Rotterdam, Den Haag, Delft en Zoetermeer geven ook in een gezamenlijke verklaring aan de plannen te steunen. [Inmiddels liet 94 procent van de woningcorporaties die lid zijn van Aedes weten financieel bij te dragen aan de oplossing](#). Ook 8 corporaties die geen lid zijn van Aedes doen mee.

Consultatie Wetsvoorstel goed verhuurderschap

De wetgever is van plan om goed verhuurderschap verder te bevorderen. Er is in de afgelopen weken een internetconsultatie gestart voor het [Wetsvoorstel goed verhuurderschap](#). Het idee is dat de gemeenteraad straks de mogelijkheid krijgt om in een verordening door middel van algemene regels een werkwijze voor te schrijven voor alle verhuurders (inclusief corporaties) en verhuurbemiddelaars die werkzaam zijn in de gemeente waaraan zij zich moeten houden indien ze een woon- of verblijfruimte verhuren of hierbij bemiddelen. Deze werkwijze is gericht op het voorkomen en tegengaan van discriminatie en intimidatie en het bevorderen van goed verhuurderschap en heeft betrekking op alle fases die te onderscheiden zijn in het verhuurproces. Je kan als corporatie dus verplicht worden om een werkwijze op te stellen ter voorkoming van discriminatie, intimidatie en bevordering goed verhuurderschap. Als een corporatie niet de verplichte werkwijze opstelt, kunnen er sancties zoals een bestuurlijke boete volgen. Er wordt ook gewerkt met een vergunningenplicht, deze gaat niet gelden voor corporaties. Een gemeentelijk verbod om te verhuren zonder verhuurdersvergunning zou corporaties belemmeren in het uitoefenen van de opgedragen taak en de bevoegdheid van de Aw doorkruisen.

Eerlijk gezegd vind ik de strekking van het wetsvoorstel voor corporaties te ver gaan. Corporaties moeten zich al aan veel regels houden, de noodzaak om hen te verplichten tot het opstellen van de werkwijze zie ik niet. Ik zie wel dat dit weer een extra administratieve last kan vormen. Je kan nog tot 1 september a.s. op de consultatie reageren.

Onderzoek toewijzing corporatiewoningen

De [uitkomsten](#) van het eerder door de Aw aangekondigde onderzoek naar fraude bij toewijzing van corporatiewoningen zijn bekend. Er is gekeken naar de vraag wanneer en waardoor er een kans is dat in de woonruimteverdeling en woningtoewijzing door corporaties zich ongewenste praktijken kunnen voordoen. Zijn daar patronen in te onderscheiden en welke aanknopingspunten en aanbevelingen bieden deze voor het risicogerichte toezicht door de Aw en voor (intern toezicht door) de corporaties? Uit het [onderzoek](#) komt naar voren dat het aantal daadwerkelijke misstanden waar corporatiemedewerkers bij betrokken zijn en waarbij sprake is van niet-integer handelen, beperkt is. Daarbij is een van de uitkomsten van dit onderzoek dat doorgaans door corporaties adequaat en met het juiste gewicht wordt gereageerd op misstanden en fraudegevallen. Daar staat tegenover dat ook wordt geconstateerd dat er een aantal kwetsbaarheden zijn in het proces van woningtoewijzing. Het minimaliseren van de kans op misstanden en fraude en het op een goede manier verantwoording geven over de woningtoewijzing, vraagt constante aandacht. De conclusie is dan ook dat het zaak is dat corporaties scherp blijven op kwetsbaarheden in het proces van de woningtoewijzing en de systemen die worden gebruikt. In het rapport wordt een aantal aanbevelingen voor elke fase van het toewijzingsproces gedaan.

Dreigende aanbestedingsplicht: heeft een uitspraak terugwerkende kracht?

De mogelijke aanbestedingsplicht voor corporaties staat volop in de aandacht. Maar wat betekent dit nu concreet? Wat moet je ermee als corporatie? We zijn net een blogserie gestart waarin we ingaan op veelgestelde vragen over de mogelijke aanbestedingsplicht. Afgelopen week is er een [blog](#) geplaatst waarin we ingaan op de vraag wanneer de aanbestedingsplicht kan gaan gelden. Het antwoord is simpel, de plicht gaat waarschijnlijk met terugwerkende kracht in. In de volgende blogs gaan we onder andere in op tips over wat je als corporatie nu kunt gaan doen. Heb jij een prangende vraag over de mogelijke aanbestedingsplicht waar je

graag een blog over wilt lezen? Stuur deze dan naar corporaties@akd.eu. We zullen kijken of je vraag mee kunnen nemen in de blogserie.

Binnenkort willen we ook een cursus organiseren over de mogelijke aanbestedingsplicht. Wat is de stand van zaken? Wat zijn de vervolgstappen en wat kan je als corporatie doen om de risico's te beperken? In dit kader is relevant dat een partij die een schadevordering instelt vanwege het schenden van de aanbestedingsplicht, aannemelijk moet maken dat deze partij vanwege de schending ook daadwerkelijk schade heeft geleden. Deze schade zou bijvoorbeeld bestaan uit het hebben misgelopen van een opdracht die de partij indien er wel een aanbestedingsprocedure aan vooraf was gegaan, wel gegund had gekregen. Echter, als een woningcorporatie hier tegenover kan stellen dat het inkoopproces weliswaar zonder expliciete toepassing van het aanbestedingsrecht, maar wel conform het aanbestedingsrecht is verlopen, zal het heel moeilijk zijn voor de partij om aan te tonen dat er onterecht een opdracht is misgelopen en dus de schadevordering te krijgen toegewezen.

Hoe ziet zo'n inkoopproces er dan concreet uit? Wij stellen voor een cocktail te creëren van enkele procesmatige ingrediënten in dat proces ter waarborging van de aanbestedingsrechtelijke beginselen en enkele contractuele ingrediënten die in vanaf nu te sluiten overeenkomsten bepaalde zekerheden inbouwen voor woningcorporaties. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan publicatiebeleid en -termijnen ten behoeve van het aanbestedingsrechtelijk gelijkheidsbeginsel en daaruit voortvloeiende transparantiebeginsel en beëindigingsclausules in nieuwe overeenkomsten voor het geval dat een aanbestedingsplicht wordt vastgesteld. De precieze ingrediënten en verhoudingen in de cocktail zijn onder meer afhankelijk van de smaak van de woningcorporatie zelf. Wij denken uiteraard graag mee om een recept voor de perfecte mix te creëren. In een twee uur durende online cursus gaan we daar nader op in (kosten EUR 175 ex btw). Als je interesse hebt kan je een mail sturen naar corporaties@akd.eu. Bij voldoende animo zullen we in overleg met de geïnteresseerden een datum prikken.

Staat van de Woningmarkt 2021

Net voor het reces van de Tweede Kamer verscheen de [Staat van de Woningmarkt 2021](#). De conclusie zal niemand verbazen, de woningmarkt is oververhit. Ondanks de coronacrisis is de vraag naar woningen onverminderd hoog, is het te koop staand aanbod historisch laag en stegen de huizenprijzen sterker dan ooit. Het overbieden op koopwoningen is toegenomen en woningen staan korter te koop. In de huursector zijn de wachtlijsten voor een sociale huurwoning overal lang. In zowel de koop- als huursector is een groot tekort aan betaalbare woningen. Al met al loopt het woningtekort nog op tot 2024 en neemt daarna gestaag af.

Het aandeel huurders met kans op betalingsproblemen is in de afgelopen jaren gedaald. Het NIBUD stelt dat de zorg- en de huurtoeslag in de periode 2010-2020 de kostenstijgingen relatief hebben beperkt en dat de ontwikkeling van inkomsten en uitgaven van huurders sinds 2018 is verbeterd. In 2020 daalden de reële huurprijzen (dus gecorrigeerd voor inflatie) met ongeveer 0,2 procent voor zittende bewoners, die de bulk van alle huurders vormen. Het aantal huurwoningen onder de aftoppingsgrens nam (weer) toe en het passend toewijzen en Sociale Huurakkoorden hebben huurstijgingen afgeremd. Huurwoningen van corporaties komen echter minder snel vrij dan de huurwoningen in andere segmenten en de wachttijden zijn overal hoog. Bovendien, door de gestegen inflatie (in 2019: 2,6 procent) kwam de gemiddelde nominale huurstijging wel hoger uit dan in vorige jaren. De huurstijgingen bij bewonerswissel droegen bij zowel private als corporatiehuurwoningen tot de liberalisatiegrens 0,4 procent bij aan de totale huursomstijging, in het midden- en dure segment bij elkaar 0,9 procent. Voor de huursector als geheel bedroeg dit 0,5 procent. De huurniveaus in de vrije huursector zijn het afgelopen jaar met circa 7 procent gestegen en daarmee aanzienlijk meer dan in de sociale huursector. Minima wonen gemiddeld genomen in goedkopere woningen, ontvangen relatief veel huurtoeslag, maar hebben desondanks hogere woonquoten dan andere groepen huurders. Hun inkomen is de bepalende factor en de reikwijdte van het beleid met betrekking tot betaalbaarheid is beperkt. Bij de Staat is een [onderzoek](#) van het Nibud gevoegd. Nibud heeft betaalbare huren bij verschillende huishoudtypen bij specifieke inkomensgrenzen onderzocht.

Kamerbrief over huuronderwerpen en benutting woningvoorraad

Net voor het reces heeft minister Ollongren de Kamer [geïnformeerd](#) over:

- manieren om de bestaande woningvoorraad beter te benutten (zodat meer woningen in bestaande bouw beschikbaar kunnen komen);
- voortgang in het transparant(er) maken van huurprijzen (dit geldt voor vrije sectorwoningen, oftewel ook voor de niet-DAEB bij corporaties);
- evaluatie van de Wet doorstroming huurmarkt 2015 met als conclusie onder meer dat het gebruik van tijdelijke contracten is toegenomen. Dat zorgt voor de gewenste flexibiliteit, maar er zijn ongewenste neveneffecten zoals snellere stijging van huurprijzen en negatieve effecten op de leefbaarheid;
- voortgang van het actieplan 'Aanpak achterstanden' van de Huurcommissie;
- start van een pilot (proef) tot digitalisering van de inkomensstoets;
- uitvoering van de Wet eenmalige huurverlaging huurders met lager inkomen;

- uitvoering van een Kamermotie over het mogelijk prijsopdrijvende effect van toeristische verhuur van woningen op de huizenprijzen (het rapport wordt dit najaar aangeboden);
- consequenties van wetten op huurgebied op de afspraken in het [Klimaatakkoord](#).

Maatwerk governance-inspecties

Het algemene oordeel over het voldoen van corporaties aan criteria van governance is sinds 1 juli vervallen. Governance-inspecties van de Aw zijn per 1 juli jl. maatwerk geworden (zie dit [bericht](#)). De Aw geeft alleen nog een oordeel over de beheersing van risico's. De basis voor dat oordeel is het gezamenlijk beoordelingskader, waarin de risico's staan beschreven. De Aw neemt bij de inspectie ook de signalen uit het toezicht mee die een risico zijn voor het functioneren van de corporatie. Reden voor deze omslag is volgens de Aw dat de meeste corporaties in meer of mindere mate voldoen aan de eisen voor het functioneren van het bestuur, de RvC en hun onderlinge samenhang. De Aw wil nu maatwerk gaan toepassen. Let wel dat in een eerder bericht de Aw heeft aangegeven dat zij in de governance-inspecties ook gaat kijken naar wat de corporatie volkshuisvestelijk doet. Zoals bij de meeste lezers bekend ben ik daar weinig enthousiast over.

Discussie tarieven huurrecht / Warmtewet

Corporaties staan voor de enorme opgave van het aardgasvrij maken van hun woningbezit. Het aansluiten van woningen op warmtenetten om zo – in plaats van met aardgas – in de warmtebehoefte van huurders te voorzien is een belangrijke manier om aan die opgave te voldoen. Betaalbaarheid is daarbij een essentieel punt, nu energiearmoede steeds vaker voorkomt. Om de betaalbaarheid voor hun huurders te borgen kiezen corporaties er regelmatig voor om de levering van warmte in eigen hand te houden of via een (klein)dochter te laten verlopen. Daar zitten echter wel flink wat haken en ogen aan. De verhouding tussen de Warmtewet en het huurrecht is er daar een van. Deze verhouding is al sinds de inwerkingtreding van de Warmtewet voor juridische discussies. De corporaties zitten middenin die discussie. Keesjan Meijering hebben pas een artikel geschreven voor het tijdschrift Vastgoedrecht over de actuele stand van zaken. Dit artikel kan je opvragen door even een mailtje te sturen naar kmeijering@akd.nl of naar mij.

Aanpassing gezamenlijk beoordelingskader

De Aw en het WSW hebben het gezamenlijk beoordelingskader [geactualiseerd](#). Zo zijn de vorig jaar gepubliceerde financiële ratio's en grenswaarden verwerkt. Ook zijn de koppeling met het handboek marktwaardering en de kwantitatieve indicatoren aangepast. Voor het eerste onderwerp is de uitleg over de beleidswaarde in het gezamenlijk beoordelingskader opgeschoond, in het handboek staat namelijk al het nodige daarover. Als tweede zijn de kwantitatieve indicatoren geactualiseerd. Het betreft diverse indicatoren bij investeringen. Ook zijn de indicatoren voor onderhoudskosten, beheerkosten en financieringsstrategie up to date gebracht.

Leidraad economische parameters

Er is een [leidraad economische parameters](#) opgesteld voor dPi 2021. Deze geldt voor de periode 2022-2026. De leidraad bevat de verwachte ontwikkeling van enkele economische parameters zoals prijsinflatie, renteverwachting, loonstijging van lonen, bouwkosten en leegwaarde. Interessant is onder andere de mededeling dat het WSW dit jaar verwacht obliigo te gaan innen.

Afwaardering sloopwoningen

Op 11 mei 2021 heeft de A-G zijn zienswijze gegeven op de vraag of en tot hoever afwaardering van sloopwoningen mogelijk is (<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:PHR:2021:475>). Het gaat om de toepassing van het warenhuisarrest op sloopwoningen voor corporaties. De hoofdregel uit een Hoge Raad uitspraak van 1992 is dat de boekwaarde van de gesloopte opstallen behoort tot de uitgaven die noodzakelijkerwijze moeten worden gedaan om het nieuwe gebouw in de onderneming te kunnen gaan gebruiken. Het Warenhuisarrest is het enige arrest dat hier een uitzondering opmaakt: wanneer sprake is van de vervanging van in de bedrijfsuitoefening versleten warenhuizen door een functioneel zelfde bedrijfsmiddel (het nieuwe warenhuis) dat van vrijwel dezelfde omvang is als de gesloopte warenhuizen, goed koopmansgebruik niet noopt tot toerekening van de boekwaarde van de versleten warenhuizen aan de kostprijs van het nieuwe bedrijfsmiddel. Daaraan doet niet af, aldus de Hoge Raad, dat aan het gesloopte object nog een verhoudingsgewijs geringe bedrijfswaarde kon worden toegekend. Deze uitspraken lijken tegenstrijdig aan elkaar, daardoor was het voor een woningcorporatie niet duidelijk of zij sloopwoningen mocht afwaarderen tot nihil of dat zij de boekwaarde van de sloopwoningen mee moest nemen in de boekwaarde van de nieuwe woningen. Ook A-G Wattel komt er niet helemaal uit: "Het is een vreemde afboekingswijze in de waardering".

Als de bedrijfswaarde van de sloopwoningen moet worden toegerekend aan de kostprijs van de nieuwe

woningen, kan het zo zijn dat de boekwaarde van de nieuwe woningen hoger is dan hun bedrijfswaarde. In dat geval zou afwaardering tot de bedrijfswaarde mogelijk moeten zijn volgens het Warenhuisarrest. Advocaat-generaal Wattel is van mening dat X de bedrijfswaarde van de sloopwoningen ten koste heeft gelegd aan de door haar gewenste nieuwbouw, zodat die waarde onderdeel is van de kostprijs van de nieuwbouw. De mogelijk onwenselijke gevolgen van de afschrijvingsbeperkingen voor woningcorporaties is volgens de A-G meer een politieke kwestie. Het is te hopen dat de Hoge Raad de mening van de AG niet overneemt en een afwaardering tot bedrijfswaarde in dergelijke gevallen wel toestaat.

Cursussen

Na de zomer weer lekker aan de slag met kennis opdoen? We verzorgen weer de nodige online cursussen. Op 7 september van 14.00-16.00 uur staat er weer een online introductiecursus corporatiesector / Woningwet gepland. Een handige cursus als je meer wilt weten over de positie van de Aw, het WSW, ministerie, gemeenten en huurdersorganisaties in de corporatiesector. Ook kom je veel te weten over wat een corporatie nu wel en niet mag uitvoeren. Aanschuiven kan via MS teams, kosten bedragen EUR 125 excl. btw (2 PE-punten). Opgeven kan via corporaties@akd.eu.

Op 27 september geven we van 14.00-16.00 uur via Teams een cursus over de basis van governance bij corporaties. In deze cursus kom je meer te weten over de rollen van bestuur / RvC (en bij verenigingen ook de ALV), de bevoegdheden van deze partijen, voor welke besluiten er goedkeuring nodig is van de RvC, welke statuten / reglementen er verplicht zijn en zo nog meer. De kosten bedragen EUR 175 excl. btw. Opgeven kan via corporaties@akd.eu

Zoals hiervoor aangegeven zijn we ook van plan om een cursus te geven over de komende aanbestedingsplicht. Ook gaan we aandacht geven aan de toetsing van onverenigbaarheden onder de nieuwe Woningwet. Bij interesse kan je je aanmelden via corporaties@akd.eu.

En natuurlijk staan er de nodige seminars en inhouse cursussen op het programma. Zo spreek ik 29 september a.s. bij het SOM seminar [Financieel Beleid Woningcorporaties](#) (er zijn nog online plaatsen). Ook reis ik door het land om RvC's bij te praten over de actualiteiten in de corporatiesector. Mocht je daar meer over willen weten, dan kan je altijd een mail sturen of mij bellen.

Abonneren

Mocht je interesse hebben om deze nieuwsbrief direct te ontvangen, dan kan je je abonneren. Dat gaat eenvoudig door een mailtje te sturen naar evandekuilen@akd.nl. Ik zet je dan op de mailinglist.

Heel fijn weekend gewenst, geniet ervan!

Eelkje van de Kuilen

Advocaat | partner

AKD advocaten | notarissen | belastingadviseurs

T: +31 88 253 5977 | M: +31 6 46 60 79 89 | F: +31 88 253 5934

E: evandekuilen@akd.nl | W: www.akd.nl | [LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Nederland | België | Luxemburg

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.